CITTA' DI GUIDONIA MONTECELIO
Piazza Giacomo Matteotti 20 – 00012 Guidonia Montecelio

Provincia di Roma
Dipartimento VI – "Governo del Territorio, della Mobilità e della Sicurezza Stradale"
Servizio "Urbanistica"
Via A. Bargoni,8 Scala A 00153 ROMA

Provincia di Roma - Ufficio 610
Anno 2013 Classificazione PTA 1
Fascicolo
N. 0015882113 DATA 31/05/2013

Prot 46092
Del 29.05.2013

OGGETTO:
Guidonia Montecelio "Realizzazione rete viaria in loc. Tor Mastorta – via della Selciatella". Trasmissione elaborati in adempimento ai disposti della D.G.P. n. 1012/43 del 21.12.2011.

In adempimento alle prescrizioni contenute nella D.G.P. n. 1012/43 del 21.012.2011 si trasmette, per gli ulteriori adempimenti di conseguenza, quanto di seguito:

1. Delibera di Consiglio comunale 18 del 22.03.2013;
2. Delibera di Consiglio comunale 27 del 10.05.2013;
3. Trasmissione per richiesta di pubblicazione sul sito web del comune del manifesto contenente avviso pubblico in adempimento alla D.G.P. n. 1012/43 del 21.012.2011;
4. Certificazione di avvenuta pubblicazione presso albo pretorio del manifesto;
5. Certificazione di avvenuto deposito del progetto presso uffici comunali;
6. Certificazione di avvenuta pubblicazione in luoghi pubblici e di pubblica frequenza;
7. Certificato di destinazione urbanistica delle aree/immobili inseriti nel progetto;
8. Osservazione prot. 35296/13 alla delibera di Consiglio comunale 18 del 22.03.2013;
9. Osservazione prot. 35491/13 alla delibera di Consiglio comunale 18 del 22.03.2013;
10. Pareri sul progetto:
    - (1) Parere ASL Roma G;
    - (2) Parere Area VII Ambiente e Parchi del Comune di Guidonia Montecelio;
    - (3) 3.A: Parere Area IV, Urbanistica ed Assetto del Territorio del Comune di Guidonia Montecelio;

3.B: Parere Area IV, Urbanistica ed Assetto del Territorio del Comune di Guidonia Montecelio in qualità di soggetto delegato e responsabile della "programmazione e vigilanza dell'assetto territoriale del territorio compreso nel Parco Naturale Archeologico dell'Inviolata", di cui all'art. 2 comma 1 lettera c) della L.R. 22/96, nominato con Decreto sindacale, prot. n. 90418 del 06.11.2012, in attuazione della convenzione Regione Lazio – Comune di Guidonia Montecelio;

(4) Parere Area VI, Lavori Pubblici del Comune di Guidonia Montecelio;

(5) Parere Ministero per i Beni e le attività Culturali, Soprintendenza per i beni archeologici del Lazio;

(6) Parere della Regione Lazio, Dipartimento Istituzionale Territorio, area diritti collettivi;

(7) Parere della Regione Lazio, Dipartimento Istituzionale Territorio, Direzione Regionale Infrastrutture;

(8) Parere della Regione Lazio, Dipartimento Istituzionale Territorio, Area Urbanistica e copianificazione Comunale Roma Capitale e Provincia;

(9) Parere della Regione Lazio, Direzione Regionale Ambiente, Area Difesa del Suolo e concessioni demaniali;

(10) Parere della Regione Lazio, Direzione Regionale Ambiente, Area Valutazione di impatto Ambientale e Valutazione Ambientale Strategica;

(11) Parere Provincia di Roma, Dipartimento VII, Viabilità ed Infrastrutture viarie, "Viabilità zona nord";

(12) Parere Provincia di Roma, Dipartimento VI, "Governo del Territorio della Mobilità e della Sicurezza stradale", "Urbanistica";

11. Comunicazioni ai proprietari di avvio del procedimento diretto alla dichiarazione di pubblica utilità, art. 16, comma 4, del D.P.R. 327/2001 e s.m.i.
12. 3 copie complete degli elaborati progettuali di cui una in originale e due in copia conforme all'originale come di seguito in elenco:

ELABORATI RELAZIONALI

- VSG.PD2S RL 01 relazione generale
- VSG.PD2S RL 02 relazione impianti elettrici
- VSG.PD2S RL 03 relazione idraulica-idrologica
- VSG.PD2S RL 04 relazione sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto
- VSG.PD2S RL 05 relazione sulla gestione delle materie
- VSG.PD2S RL 06 studio di inserimento paesistico
- VSG.PD2S RL 07 studio di impatto ambientale
- VSG.PD2S RL 08 censimento e progetto di risoluzione delle interferenze
- VSG.PD2S RL 09 elenco prezzi unitari e analisi nuovi prezzi
- VSG.PD2S RL 10 computo metrico estimativo
- VSG.PD2S RL 11 quadro economico
- VSG.PD2S RL 12 piano di sicurezza e coordinamento
- VSG.PD2S RL 13 cronoprogramma
- VSG.PD2S RL 14 disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
- VSG.PD2S RL 15 schema contratto d'appalto
- VSG.PD2S RL 16 relazione paesaggistica
- VSG.PD2S RL 17 scheda di sintesi
- VSG.PD2S RL 18 sintesi non tecnica

- VSG.PD2S RL 19 ipotesi di riqualificazione Selciatella antica
- VSG.PD2S RL 20 studio trasportistico e di impatto acustico
- VSG.PD2S GE 01 relazione geologica - morfologica
- VSG.PD2S GE 02 piano di caratterizzazione delle terre
- VSG.PD2S AG 01 relazione agronomica
- ELABORATI GRAFICI
- VSG.PD2S EG 01 inserimento urbanistico
- VSG.PD2S EG 02 rilievo planoaltimetrico
- VSG.PD2S EG 03 inquadramento urbanistico, stralcio strumento urbanistico generale 1:25.000, corografia di inquadramento 1:25.000, corografia generale 1:10.000
- VSG.PD2S EG 04 planimetria stato attuale e planimetria di insieme
- VSG.PD2S EG 05 planimetria stradale
- VSG.PD2S EG 06 profili longitudinali e altimetrici delle opere
- VSG.PD2S EG 07 sezioni tipo stradali
- VSG.PD2S EG 08 sezioni trasversali correnti
- VSG.PD2S EG 09 inserimento paesaggistico e ambientale - planimetria generale e elaborati tipologici per i diversi interventi di mitigazione
- VSG.PD2S EG 10 impianto elettrico - planimetria, sezioni, schema funzionale e dimensionamento preliminare
- VSG.PD2S EG 11 smaltimento acque e opere d'arte minori - planimetria, sezioni, schema funzionale e dimensionamento preliminare
- VSG.PD2S EG 12 siti di cava e di deposito - planimetria rappresentativa ante e post e sistemazione finale del singolo sito
- VSG.PD2S EG 13 piano particellare di esproprio
- VSG.PD2S EG 14 ipotesi di riqualificazione Selciatella antica
- VSG.PD2S EG 15 mitigazioni ambientali
- VSG.PD2S EG 16 individuazione dei flussi stradali
- VSG.PD2S EG 17 progetto delle opere stradali _ sezioni tipo stradali in caso di preesistenze archeologiche.

Si resta a disposizione per qualsiasi ulteriore informazione.
Distinti saluti

Il Dirigente

Arch. Angelo De Paolis

PROVINCIA DI ROMA

A.O.O. Provincia di Roma – Ufficio 6 / 2
Anno 2013 Classificazione PTA 1
Fascicolo.....
N. 82663/13. Data 20-06-13

Dipartimento VI "Governo del territorio e della Mobilità"
Servizio 2 "Urbanistica ed Attuazione del PTPG"

Roma,

COMUNE DI GUIDONIA MONTECELIO

Alla c.a Dirigente arch. Angelo De Paolis

E p. c. Sindaco Arch. Eligio Rubeis

Piazza Giacomo Matteotti 01
00012 GUIDONIA MONTECELIO

Oggetto: **Comune di Guidonia Montecelio. "Realizzazione rete viaria in località Tor Mastorta – via della Selciatella". Richiesta verifica ai sesni dell'art.50 bis della LR 38/99**

In relazione alla comunicazione inviata dal Comune di Guidonia Montecelio (*prot. n. 46092 del 29/05/2013 acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n.0075882/13 del 31/05/2013*) relativa alla verifica di compatibilità della variante ai sensi dell'art.50 bis della LR 38/99, riguardante la "*Realizzazione della Rete viaria in località Tor Mastorta-Via della Selciatella*", in variante al PRG, la scrivente Amministrazione osserva quanto segue.

Relativamente alla procedura seguita per l'acquisizione dei pareri necessari all'approvazione del progetto definitivo attraverso la convocazione della Conferenza di Servizi, esaminata la documentazione pervenuta, non risulta trasmessa la determinazione motivata di conclusione del procedimento, adottata ai sensi dell'art. 14 ter, comma 6bis che "*sostituisce a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque inviate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza*".

Nel merito si rappresenta che nei casi in cui sia richiesta la VIA, come nel caso in argomento, ai sensi del comma 4 dell'art.14 ter della Legge 241/90, "*la conferenza si esprime dopo aver acquisito la valutazione medesima ed il termine di cui al comma 3 resta sospeso, per un massimo di novanta giorni, fino all'acquisizione della pronuncia sulla compatibilità ambientale*".

Il provvedimento finale, ai sensi del comma 10 del medesimo articolo, deve essere pubblicato a cura del proponente, unitamente all'estratto della VIA nel Bollettino regionale.

via A. Bargoni, 8 – 00153 Roma –
tel 06 6766 4840 - 4928 - fax 06 6766 7726
e-mail: urbanistica@provincia.roma.it

Non risulta, inoltre, tra i pareri acquisiti il parere della Direzione Regionale per i beni Culturali e Paesaggistici del Lazio del MiBAC, che, da quanto desumibile dalla lettura delle osservazioni presentate in fase di pubblicazione della DCC n. 18 del 22.03.2013, risulterebbe espresso e comunicato al Comune con nota del 28.12.2012, in data anteriore all'espressione della Pronuncia di compatibilità ambientale adottata con Determinazione n. A00228 del 18.01.2013.

Si fa presente che, in attesa di ricevere la documentazione ed i chiarimenti specificati, non risulta possibile procedere alla suddetta verifica, rappresentando che i termini di cui all'art. 50 bis della L.R. 38/99 decorreranno successivamente alla trasmissione di quanto richiesto.

Il Dirigente
(Arch. Angela Maria Mari)

gp /art/AMM

CITTA' DI GUIDONIA MONTECELIO
Piazza Giacomo Matteotti 20 – 00012 Guidonia Montecelio

Provincia di Roma - Ufficio .....
Anno 2013 Classificazione PTA 1
Fascicolo .....
N. 0111372/13 DATA 22/08/2013

Spett.le Provincia di Roma
Dip. VI "Governo territorio e Mobilità"
Serv. 2 "Urbanistica ed Attuazione PTPG"
Via A Bargoni, 8
00153 – Roma

Prot. n. 65650 del 06.08.2013

Oggetto: **Realizzazione rete viaria in località Tor Mastorta – Via della Selciatella. Richiesta verifica ex art. 50-bis, L.R. Lazio n. 38/1999; riscontro Vs. nota 20.06.2013, prot. n. 82663/13.**

In riscontro alla nota emarginata in oggetto si fa presente quanto segue.

La Conferenza chiusasi in data 27.11.2012 – il cui verbale finale è in BUR Lazio 07.02.2013, n. 12 – era volta ad acquisire i pareri degli Enti competenti sul progetto di viabilità di cui trattasi, senza la diretta approvazione di alcun atto con valenza urbanistica (scelta che trova ampia ed autorevole conferma nella prevalente e recente giurisprudenza, secondo cui "*la conferenza di servizi si caratterizza per una struttura dicotomica, articolata in una fase che si chiude con la determinazione della conferenza (anche se di tipo c.d. decisorio) che ha valenza endoprocedimentale, ed una successiva fase che si conclude con l'adozione di un autonomo provvedimento finale da parte dell'amministrazione titolare dell'iniziativa, che ha valenza esoprocedimentale ed esterna, effettivamente determinativa della fattispecie ed incidente sulle situazioni degli interessati*" (Cons. Stato, sez. VI, 18 aprile 2011, n. 2378).

Pertanto, a fini di verifica ex art. 50-*bis*, L.R. n. 38/99, la "*determinazione motivata di conclusione del procedimento*" ex art. 14-*ter*, comma 6-*bis*, l. n. 241/1990, è la D.C.C. Guidonia 22.03.2013, n. 18 (integrata con la D.C.C. 10.05.2013, n. 27, di controdeduzioni alle osservazioni), la quale è stata assunta in conformità agli esiti della conferenza di servizi ed a seguito della favorevole V.I.A. resa con Det. Reg. Lazio 18.01.2013 n. A00228,

sull'identico intervento pure già positivamente valutato, in punto di compatibilità con il PTPG, dalla Provincia in indirizzo, con pareri resi in Conferenza con note prot. n. 141763 del 19.09.2012 e 30.11.2012, prot. n. 184945/12.

Ciò chiarito, è pure evidente che, rispetto alla verifica ex art. 50-*bis*, L.R. n. 38/99, il parere della Direzione Regionale MBCA del 27.12.2012 (ma trasmesso, a mezzo fax, solo il 31.12.2012) è del tutto ininfluente, sia perché estraneo ai profili che sono oggetto della verifica in parola, sia perché reso a conferenza di servizi già conclusa e finanche oltre il termine massimo di cui all'art. 14-*ter*, comma 4, l. n. 241/90, risultando così atto inutilizzabile, poiché da ritenersi assunto in carenza di potere (Cons. Stato, VI, 11 luglio 2002 n. 3917; id., IV, 6.5.2013, n. 2443; id., 4 gennaio 2002, n. 34).

Alla luce dei suesposti chiarimenti, si ritiene di aver sin dal primo invio della documentazione relativa al progetto in esame ottemperato a quanto richiesto. Di modo che sia pur solo in spirito di leale cooperazione, si fornisce comunque copia del parere reso dal MBAC per quanto come già chiarito lo stesso risulti inutilizzabile in quanto assunto in carenza di potere.

Di conseguenza, il termine di 45 giorni per la conclusione del procedimento ex art. 50-*bis*, comma 1, L.R. Lazio n. 38/99, risulta già spirato, avendo la Provincia in indirizzo ricevuto la completa documentazione necessaria al prot. n. 0075882/13 del 31.05.2013; pertanto, ai sensi del menzionato art. 50-*bis*, comma 1, L.R. Lazio n. 38/99, "*Decorso inutilmente il suddetto termine, la verifica si intende positiva*".

Si invita, quindi, l'Amministrazione provinciale in indirizzo ad astenersi dall'assumere ogni iniziativa che possa provocare allo scrivente Comune situazioni di indebito ritardo o differimento nello svolgimento delle successive fasi di realizzazione dell'intervento di cui in oggetto, anche in considerazione del fatto che ciò potrebbe comportare la decadenza, parziale o totale, dei relativi finanziamenti comunitari (ammontanti ad € 4.701.372,94, per quanto concerne il singolo procedimento in oggetto, senza considerare che nel complesso trattasi di circa 11 milioni di euro. Gli ulteriori cinque milioni di euro, circa, potrebbero essere revocati per la perdita del finanziamento relativo al procedimento "Selciatella", con il conseguente danno erariale generato). Contributi tutti già posti a copertura dei costi di realizzazione dell'intervento in oggetto e degli altri facenti parte del medesimo programma di finanziamenti giusta determinazione del 24.05.2012, n. B03110, del Direttore Regionale Programmazione Economica Ricerca e Innovazione e Autorità di Gestione del POR FESR Lazio 2007-2013.

Il Dirigente Lavori Pubblici
e Coordinatore del P.L.U.S. di Guidonia Montecelio

Arch. Angelo De Paolis

PROVINCIA DI ROMA

Dipartimento VI "Governo del territorio e della Mobilità"
Servizio 2 "Urbanistica ed Attuazione del PTPG"

A.O.O. Provincia di Roma – Ufficio 6 / 2
Anno 2013 Classificazione PTA 1
Fascicolo.....
N. 0111372/13 Data 5/8/2013

Anticipata via fax al n. 0774342630

Roma,

COMUNE DI GUIDONIA MONTECELIO
Alla c.a Dirigente arch. Angelo De Paolis

Piazza Giacomo Matteotti 01
00012 GUIDONIA MONTECELIO

e p. c. **MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI**
Direzione Regionale per i Beni culturali e Paesaggistici del Lazio

Via di San Michele, 22
00153 ROMA

Oggetto: **Comune di Guidonia Montecelio. "Realizzazione rete viaria in località Tor Mastorta – via della Selciatella". Riscontro Vs nota prot. n. 65650 del 6.08.2013**

In riscontro alla nota in oggetto trasmessa dal Comune di Guidonia Montecelio (*prot. n. 65650 del 06/08/2013 acquisita agli atti dell'Amministrazione Provinciale con prot. n.0111372/13 del 22/08/2013*) la scrivente Amministrazione osserva quanto segue.

Occorre preliminarmente sottolineare che l'art.50 bis della LR 38/99 ha stabilito che "*la verifica di compatibilità della variante è effettuata in deroga agli artt. 33 e 34 della presente legge, dalla Provincia, che si pronuncia entro il termine di quaranticinque giorni dalla ricezione della delibera comunale di cui all'art.19, comma 4. Decorso inutilmente il suddetto termine, la verifica si intende positiva*". Tale verifica, così come in tutte i casi di varianti urbanistiche di cui agli art.33 e 34, e come anche specificato con DGP n. 1012/43 del 21.12.2011 "Indirizzi operativi in ordine ai criteri e modalità per l'approvazione di progetti riguardanti opere pubbliche o di pubblica utilità non conformi alle previsioni di PRG ai sensi dell'art.19 del DPR 327/01 e dell'art.50 bis della Legge Regionale n.38/99, attiene la verifica di compatibilità della variante adottata con le previsioni del PTPG e degli strumenti di pianificazione territoriali e di settore, di ambito regionale e statale, preordinati alla tutela di interessi differenziati. Lo snellimento della procedura prevista dall'art.19 del DPR 327/01 deve intendersi relativo alle sole modalità approvative delle varianti c.d. di pubblica utilità e non anche ad altri aspetti relativi al procedimento di formazione delle delibere con cui tali varianti vengono adottate. Di conseguenza la verifica effettuata dalla Provincia è tesa anche a verificare la correttezza del procedimento nel suo complesso e l'acquisizione di tutti i pareri prescritti

via A. Bargoni, 8 – 00153 Roma –
tel 06 6766 4840 - 4928 - fax 06 6766 7726
e-mail: urbanistica@provincia.roma.it

dalle norme di legge. Ciò è anche desumibile dal riferimento contenuto nello stesso art.19 alla completezza della documentazione da trasmettere unitamente alla delibera.

Ciò chiarito, in merito alla" *struttura dicotomica della conferenza di servizi*" invocata dal Comune e tesa a giustificare la mancanza della determinazione conclusiva del procedimento, sostituita a detta del Comune dalla DCC n. 18/2013, occorre precisare che la giurisprudenza richiamata fa riferimento alla normativa dell'art.14 della L.241/90 prima dell'abrogazione del comma 9 dell'art.14 ter, avvenuta con D.L n.78/2010, che prevedeva l'adozione di un provvedimento finale conforme alla determinazione conclusiva, dando luogo ad una struttura dicotomica dell'istituto della conferenza di servizi. A tale proposito la giurisprudenza si è pronunciata in diverse occasioni, citate anche nella nota suddetta, sul rapporto tra la prima e la seconda fase, con riferimento, in particolare, al quesito se riconoscere valenza lesiva già all'atto conclusivo della prima fase, con conseguente onere di immediata impugnazione o se collegare tale effetto solo al provvedimento finale. Con la successiva abrogazione del comma 9, che ha escluso esplicitamente un'autonoma fattispecie provvedimentale successiva alla conclusione della conferenza di servizi, la determinazione finale rappresenta il momento terminale della conferenza e assume di conseguenza valenza provvedimentale e autonoma potenzialità lesiva di posizioni giuridiche suscettibile, quindi, di immediata impugnazione. Tanto è vero che il comma 6 bis dell'art.14 ter, nel testo riformulato, assegna ora alla determinazione motivata di conclusione del procedimento il ruolo di sostituire, a tutti gli effetti, " *ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque inviate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza*".

Tale provvedimento finale, ai sensi del comma 10 del medesimo articolo, deve essere pubblicato a cura del proponente, unitamente all'estratto della VIA nel Bollettino regionale, e non il verbale di conferenza come avvenuto nel caso in oggetto.

E' alla luce di tale quadro normativo che con nota prot. n.82663/13 del 20.06.2013 questa Amministrazione ha richiesto quale documentazione integrativa la determinazione motivata di conclusione del procedimento.

Ciò detto, confermando quanto già espresso con nota suddetta, si invita il Comune, valutando le specifiche risultanze della conferenza, ad adottare e trasmettere la determinazione motivata di conclusione del procedimento, che sostituisce ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque inviate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza, e considerando acquisito l'assenso

dell'amministrazione il cui rappresentate, all'esito dei lavori della conferenza, non abbia espresso definitivamente la volontà dell'amministrazione rappresentata, che nel caso specifico, a quanto dichiarato nella nota in oggetto, risulterebbe essere il parere della Direzione Regionale del MiBAC, pervenuto "*a conferenza di servizi già conclusa e finanche oltre il termine massimo di cui all'art. 14 ter, comma 4 L. 241/90.*"

Si ribadisce pertanto che, in attesa di ricevere la documentazione integrativa richiesta, la verifica è sospesa, rappresentando che i termini di cui all'art. 50 bis della L.R. 38/99 decorreranno successivamente alla trasmissione di quanto richiesto.

Il Dirigente
(Arch. Angelo Maria Marì)

gp /art/ AMM

via A. Bargoni, 8 – 00153 Roma –
tel 06 6766 4840 - 4928 - fax 06 6766 7726
e-mail: urbanistica@provincia.roma.it