



TRASMESSO VIA FAX

**Ministero per i Beni
e le Attività Culturali**
DIREZIONE REGIONALE PER I BENI
CULTURALI E PAESAGGISTICI DEL LAZIO
Via di San Michele, 22 - 00153
ROMA
Tel. 0658434000 - Fax 0656434787

Comune di Guidonia Montecelio
Area IV Urbanistica ed assetto del Territorio
Via Matteotti, 23
Fax 06.0774 301 357

PEC: comuneguidoniamontecelio.rm.protocollo@pa.postacertificat

(Il presente fax sostituisce l'originale ai sensi dell'art. 43 del DPR. 445/2006)

OGGETTO: *Comune di Guidonia Montecelio (roma) – Località rormastorta – Via della Selciatella
realizzazione rete viaria in loc. Tor Mastorta – via della Selciatella
trasmissione parere*

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E
PAESAGGISTICI PER LE PROVINCE DI ROMA,
FROSINONE, LATINA, RIETI, E VITERBO
Via Cavalletti, 2 - 00186 Roma
Fax 06.6994.1234

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI DEL LAZIO
Via Pompeo Magno, 2 - 00192 Roma
Fax 06.321.4447

MBAC-DR-LAZ
005-UFFTUT
0024655 28/12/2012
CI. 34.19.04/15



Roma 25/6/2013
Per copia conforme (art.16 D.P.R. 445/2000)

IL FUNZIONARIO
(firma per esteso) *AR...*

REGIONE LAZIO
Dipartimento Istituzionale e Territorio
Direzione Regionale Ambiente
VIA e VAS
Via del Tintoretto, 432
00142 Roma

In riferimento al procedimento in oggetto, facendo seguito alle note del 28/09/2012 Prot. n. 18071 e del 27/11/2012 n 22559 ai sensi del D.P.R. 233/2007, art. 17, co. 3, lett. n), esaminata la documentazione trasmessa, considerato quanto emerso dall'attività istruttoria, verificato dagli elaborati grafici e dalla Relazione Paesaggistica che l'impianto risulta in parte ricadere in area sottoposta alle disposizioni di tutela di cui all'art. 134 c. 1 lett. b e all'art. 142 c. 1 lett. h del D lgs 42/2004 e alle norme del PTPR di cui all'art. 39; assunti i pareri rispettivamente della Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Roma, Frosinone, Latina, Rieti e Viterbo (prot. 35697 del 20/12/2011) e della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Lazio (prot. 14790 del 26/11/2012); questa Direzione Regionale esprime **PARERE NEGATIVO** alla realizzazione delle opere così come proposte, secondo le motivazioni esposte dalla competente Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici nella succitata nota (prot. 35697 del 20/12/2011) "...OMISSIS.... Questa Soprintendenza, per quanto di competenza comunica il proprio parere di incompatibilità relativo alla realizzazione della nuova rete viaria in loc. Tor Mastorta per i seguenti motivi: l'area su cui ricade l'intervento in esame risulta interessata da vincoli archeologici puntuali art. 134 c. 1 lett. c DLgs. 42/2004, dei quali alcuni corrispondono a tratti del tracciato della via antica il cui percorso corre parallelo al tracciato moderno della proposta attuale per la via della Selciatella e l'ultimo tratto attraversa l'area vincolata del Parco dell'Inviolata art. 134 co 1 lett. b , art. 142 co D lvo 42/04. Tutta l'area,

inoltre, presentando un complesso sistema di presenze archeologiche risulta a rischio archeologico infatti viene destinata al futuro ampliamento del Parco adiacente dell'Inviolata, pianificazione apprezzabile nella tavola C del PTPR, dove è evidenziato in continuità anche l'asse della antica strada (vincolo lineare). La conservazione e la valorizzazione di quest'asse appare fondamentale nell'assetto del futuro parco archeologico ed ogni intervento in questo caso troppo a ridosso della via antica altererebbe nell'insieme tale contesto paesaggistico rappresentato dal pregio delle preesistenze, testimonianza dei caratteri identitari archeologici e storici nel loro rapporto proprio con l'antico asse stradale. Si ritiene opportuno che sia valutata una soluzione il cui nuovo tracciato si attesti oltre i 100 metri della fascia di rispetto del vincolo lineare e oltre il perimetro del Parco dell'Inviolata".

Si richiede altresì la convocazione di un'ulteriore seduta della conferenza di servizi in argomento anche per la valutazione di possibili modifiche al progetto, in ottemperanza alle disposizioni di cui all'art.14-quater, co.1, L. 241/1990.

Si invita, inoltre, la competente Soprintendenza a sottoporre a questa Direzione regionale la proposta di dichiarazione dell'interesse culturale del bene in oggetto.

IL RESPONSABILE DELL'ISTRUTTORIA

arch. Gabriella Belli

Gabriella Belli

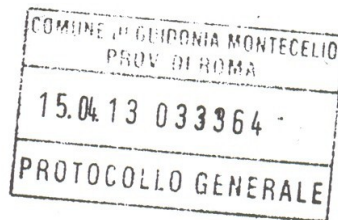
IL DIRETTORE REGIONALE
ARCH. FELDERICA GALLONI

F. Galloni



**Ministero per i Beni
e le Attività Culturali**

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E
PAESAGGISTICI DEL LAZIO
Via di San Michele, 22 - Roma



MBAC-DR-LAZ
004-UPFFPRO
0007948 15/04/2013
Cf. 34.19.04/220

COMUNE DI GUIDONIA MONTECELIO
Piazza Giacomo Matteotti, 20
00012 - Guidonia Montecelio (RM)
fax 0774301357

e, p.c.,



Roma 25/6/2013
Per copia conforme (art. 18 D.P.R. 445/2000)

Il Funzionario

(qualifica) Arch. F. F. F.

(firma per esteso) Arch. F. F. F.

REGIONE LAZIO

Dipartimento Istituzionale e Territorio

Direzione Regionale Ambiente

Area Valutazione Impatto Ambientale e

Valutazione Ambientale Strategica

Viale del Tintoretto, 432

00142 - Roma

fax 06510779263

**SOPRINTENDENZA PER I ARCHITETTONICI E
PAESAGGISTICI PER LE PROVINCE DI ROMA,
FROSINONE, LATINA, RIETI E VITERBO**

Via Cavalletti, 2

00186 - Roma

fax 0669641234

Lettera raccomandata anticipata via fax anche ai sensi dell'art. 43, D.P.R. 445/2000

OGGETTO: risposta alla nota del Comune di Guidonia Montecelio, distinta dal prot. n. 7340 del 24.01.2013 e non legittimità dell'eventuale approvazione del progetto denominato "rete viaria in località Tor Mastorta, Via della Selciatella".

In riscontro alla nota in oggetto, si precisa quanto segue.

Il rilascio della valutazione d'impatto ambientale da parte dei competenti uffici della regione Lazio, con determinazione n. A00228 del 18.01.2013, non esime, ai sensi dell'art. 147, D.Lgs. 42/2004, il proponente [in questo caso il Comune di Guidonia Montecelio] dall'acquisizione del parere paesaggistico ai sensi dell'art. 146, D.Lgs. 42/2004.

L'art. 147 citato è, infatti, chiaro nel circoscrivere l'applicazione della procedura ex art. 26, D.Lgs. 42/2004 [in ossequio al quale il MiBAC si esprime direttamente in sede di V.I.A.] ai soli progetti di opere da eseguirsi da parte di amministrazioni statali. Circostanza, quest'ultima, che evidentemente non ricorre nel caso di specie.

Si osserva, peraltro, che la stessa regione Lazio a pag. 3 della determinazione A00228, precisa - ove ve ne fosse stato bisogno - che *"il rilascio del provvedimento di VIA non esime il proponente dall'acquisizione di ulteriori pareri, nulla osta e autorizzazioni prescritti dalla normativa vigente"*, tra cui, appunto, l'autorizzazione paesaggistica ex art. 146, D.Lgs. 42/2004.

Da quanto precede emerge lapalissianamente l'assoluta cogenza del parere negativo espresso con nota prot. n. 24655 del 28.12.2012 dalla Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Lazio, ai sensi dell'art. 17, co. 3, lett. n), D.P.R. 233/2007.

Incidentalmente, in merito alla Valutazione di Impatto Ambientale rilasciata con citata determinazione n. A00228, si rileva che:

- stanti le premesse del provvedimento di VIA [v. pag. 1 della relazione allegata alla determinazione n. A00228 del 18.01.2013], ove è dato leggere che *"in data 09.08.2012 il Comune di Guidonia Montecelio ha presentato istanza di Valutazione di Impatto Ambientale"*;
- atteso che la soluzione progettuale originariamente proposta è stata modificata durante la prima seduta del 20.09.2012 della conferenza dei servizi chiamata ad autorizzare le opere, visto che, come attestato anche dalla nota del Comune di Guidonia Montecelio prot. n. 88008 del 26.10.2012, *"il mandatario dell'ATP "My Way", Alessandro Celletti, consegnava mettendola agli atti la soluzione progettuale modificata secondo le richieste del Dirigente ing. Umberto Ferrucci"*;

questa non può più essere considerata attuale.

In altri termini, è dato dubitare della legittimità della realizzazione di opere, diverse - anche solo parzialmente - da quelle descritte nel progetto presentato alla Regione ai fini della valutazione di impatto ambientale.

Si precisa sin da ora che, stante l'assenza dell'autorizzazione paesaggistica, non potrà essere compiuta alcuna opera su aree soggette a tutela ai sensi del D.Lgs. 42/2004.

La presente, per quanto occorrer possa, è presentata anche ai sensi dell'art. 50-bis, l. 38/1999.

IL DIRETTORE REGIONALE

Arch. Federica Galloni

